

האם הרפואה השחורה עלולה לחזור? "אני חושש שכן. הרי אין ואקום"

יו"ר ארגון ארצ"ד"ר אייל שפירא מסביר שהרפורמה בחוק ההסדרים תגרום לפגיעה קשה ביכולת המקצועית של הרופאים לטפל במטופלים שלהם, ותפגע גם בציבור שיאבד את הזכויות על הכסף הפרטי שלו

מאת רנית מורנגשטרן



ד"ר אייל שפירא | צילום: רמי זרנגר

את היכולת לבחור את הרופא שהוא רוצה. בנוסף, המבוטחים מאבדים גם את היכולת להחליט מתי יתבצע הניתוח. "המהלך של משרדי האוצר והבריאות ייצור עומס שיגרום לתורים בשב"ן. התורים שאנחנו רגילים להם במערכת הבריאות הציבורית יזלגו גם לשב"ן של קופות החולים באופן שימנע מהמבוטח לקבל שירות בזמן שהוא מבקש אותו, גם במימון פרטי שלו. כמו כן, המבוטח מאבד את היכולת להחליט לגבי המוסד בו יתבצע ההליך הרפואי". בתשובה לשאלה האם הרפואה השחורה עלולה לחזור, למשל כדי להקדים תורים בשב"ן, משיב ד"ר שפירא: "אני חושש שכן. הרי אין ואקום. ברגע שהמדינה לא מעניקה פתרונות לציבור, גורמים אחרים יעניקו פתרון. בקרוב נשמע על תורים ארוכים גם במערכת הבריאות הציבורית וגם בשב"ן, ואז במשרדי האוצר והבריאות יכנסו עוד ועדה כדי לפתור את הבעיות החדשות שהם בעצמם יוצרים".

הריאיון המלא יופיע במגזין עדיף שמופק לרגל כנס הבריאות ה-20, שיתקיים 5 בספטמבר 2023, לאגו, ראשון לציון.

יו"ר ארגון ארצ"ד"ר אייל שפירא הוא מהמתנגדים הגדולים לרפורמת חוק ההסדרים של משרד האוצר (משלים שב"ן). הוא ניסה למנוע אותה בדיונים הממושכים בוועדת הבריאות של הכנסת והוא עדיין מקווה, למרות כניסתה לתוקף בקרוב, שהיא תיעצר או תשונה. בריאיון למגזין עדיף שמופק בימים אלו לרגל כנס הבריאות, מסביר ד"ר שפירא על ההשלכה של הרפורמה על הרופאים אותם הוא מייצג: "המשמעות המרכזית היא פגיעה קשה ביכולתנו המקצועית כרופאים לטפל במטופלים שלנו. המדינה מגבילה את מקצוע הרפואה בישראל, פוגעת בהתפתחות המקצועית שלנו, כולל ביכולת להיחשף לטכנולוגיות מקצועיות שקיימות במערכת הפרטית ולא נגישות בשב"ן ופוגעת בעתיד שירותי הרפואה - ציבורי ופרטי.

"אנחנו רואים את התוצאות בקבוצות הרילוקיישן ובהתפתחות הענפה של תחום ההזרקות הקוסמטיות, עלייה ברופאים שעוברים ליעץ לביטוח לאומי ומעניקים חוות דעת משפטיות כמו גם מעבר למקצועות בתחום הביוטק, פארמטק והייטק. כך או כך, הרופאים הם אנשים חכמים ומוכשרים והמשמעות היא אובדן כוח רפואי לתושבי ישראל. הרופאים כנראה יסתדרו, המבוטחים והמטופלים הרבה פחות".

על המשמעות של הרפורמה כלפי האזרח, מסביר ד"ר שפירא: "במקום לחזק את הרפואה העצמאית, שמכונה בטעות 'פרטית', שתעמוד לצד מערכת בריאות ציבורית חזקה, מדינת ישראל פועלת נגד ההיגיון. הדוגמה האחרונה היא החוק סעיף הבריאות שעבר במסגרת חוק ההסדרים שמעביר את כל המבוטחים שבמשך שנים משלמים על ביטוח בריאות מלא, לביטוח בריאות חלקי, בלי לקבל את הסכמתם לשינוי הקיצוני הזה. למעשה, המדינה מלאימה את שירותי הבריאות הפרטיים. היא הופכת את הכסף הפרטי שלנו לאמצעי למימון שירותים אותם היא מחויבת לתת במסגרת ביטוח ציבורי.

"המשמעות האמיתית של המהלך היא אובדן הזכויות של הציבור על הכסף הפרטי שלו בכל הנוגע לבריאות. מדוע? כיוון שהמבוטח מאבד

לפרטים ולהרשמה לכנס - [לחצו כאן](#)